

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

Протокол
Ученого совета института
Торговли, пищевых технологий и сервиса

№ 8 от 20.03.2015г

УТВЕРЖДАЮ
директор института
Торговли, пищевых технологий и сервиса



Соловьёва В.П./

(подпись)

**Методические рекомендации
по выполнению выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)**

Направление подготовки

19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания

Программа магистерской подготовки

**Организация производства и обслуживания на предприятиях
общественного питания**

Автор(ы): Чугунова О.В., Заворохина Н.В.

Одобрены на заседании кафедры
Технологий питания

Протокол № 8 от 19.03.2015г

Зав. кафедрой

Чугунова О.В.

(Фамилия И.О.)

Рекомендованы УМК института
Торговли, пищевых технологий и
сервиса

Протокол № 3 от 19.03.2015г

Председатель

Чернышева Н.К.

(Фамилия И.О.)

Екатеринбург
2015

ВВЕДЕНИЕ

Магистр – это квалификация выпускника магистратуры, который на основе квалификации бакалавра или специалиста получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения для решения профессиональных проблемных задач в конкретной области. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации. Основная образовательная программа магистратуры включает в себя две составляющие: образовательную и научно-исследовательскую.

В соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом подготовки магистра по направлению 19.04.04 «Технология продукции и организации общественного питания», программа «Организация производства и обслуживания на предприятиях общественного питания» область профессиональной деятельности выпускников программ магистратуры включает:

- обработку, переработку и хранение пищевого сырья на предприятиях питания;
- производство полуфабрикатов и продукции различного назначения для предприятий питания;
- контроль за эффективной деятельностью предприятий питания;
- контроль за качеством и безопасностью сырья и готовой продукции на предприятиях питания;
- проектирование и реконструкция предприятий питания, кулинарных цехов по выпуску полуфабрикатов;
- научные исследования продукции питания и разработка новых высокотехнологичных производств продукции питания.

Таким образом, магистр, должен быть широко эрудирован, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки и фиксации научной информации.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема должна быть актуальной.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация как научный труд весьма специфична. Прежде всего, ее отличает от других видов научных трудов то, что она в системе образования и науки выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения академической степени. В этой связи основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своего образования и умения самостоятельно учиться, вести научный поиск и решать конкретные учебно-исследовательские задачи.

В диссертационной работе полученная информация преподносится в виде текстового и иллюстративного материала. Диссертант по своему усмотрению упорядочивает накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость выдвигаемых положений, опираясь не на авторитет, традиции или веру, а на основе значимых для научного сообщества норм и критериев.

В диссертации адекватно используются как общенаучные, так и специальные методы научного познания. Правомерность их использования всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае.

Содержание диссертации должно быть оригинальным и уникальным. В основу диссертации закладывается принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, яв-

лений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

В диссертации систематизируются исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Причем дается не просто описание научных фактов, а делается их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Для изложения материала диссертации должны быть характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в свой текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т.п.), то есть все то, что составляет «язык науки», понятный только специалистам.

1. Примерный перечень тем магистерских диссертаций

Выпускная квалификационная работа в соответствии с магистерской программой выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную логически завершенную выпускную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которым готовится магистр (производственно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская, маркетинговая, проектная).

Тематика магистерской диссертации (выпускной квалификационной работы) по направлению 19.04.04 «Технология продукции и организации общественного питания», программа «Организация производства и обслуживания на предприятиях общественного питания» определяется научным руководителем магистранта и согласовывается с руководителем магистерской программы. Ниже приведена примерная тематика магистерских диссертаций:

1. Разработка технологии и организация производства кулинарных изделий из мяса для диетического профилактического питания.
2. Использование функциональных добавок в производстве хлебобулочных изделий и организация их производства.
3. Разработка функциональных хлебобулочных и мучных кондитерских изделий с использованием нетрадиционного растительного сырья.
4. Разработка технологии и товароведная оценка специализированного воздушного полуфабриката повышенной пищевой ценности.
5. Формирование улучшенных потребительских свойств рыборастворительных фаршей и кулинарных изделий на их основе.
6. Сравнительная оценка показателей качества хлеба при хранении в зависимости от упаковки.
7. Использование дикорастущего сырья в производстве напитков функционального назначения.
8. Разработка технологии и организация производства мучных кондитерских изделий для лечебно-профилактического питания.
9. Научно-практические аспекты разработки и товароведной оценки вафель специализированного назначения.
10. Совершенствование технологии и оценка качества сдобных хлебобулочных изделий на основе частично выпеченных полуфабрикатов.
11. Формирование качества специализированных пищевых продуктов на основе растительных экстрактов.
12. Разработка технологии и товароведная характеристика крепких алкогольных напитков с использованием местного растительного сырья.
13. Обоснование теоретических положений и методических подходов к формированию качества игристых вин.

14. Формирование и оценка потребительских свойств продовольственного сырья и готовой продукции как основного фактора конкурентоспособности.
15. Влияние воды технологического назначения на качество булочных изделий.
16. Использование биодобавок для улучшения качества и пищевой ценности тортов.
17. Повышение пищевой ценности мучных кондитерских изделий с использованием добавок растительного происхождения.
18. Корреляция методов дегустации и инструментального анализа при разработке безалкогольных напитков.
19. Разработка технологии и организация производства продукции для питания подростков.
20. Разработка технологий и рецептур кулинарной продукции с белково композитными смесями.

2. Общая схема хода научного исследования

Логику научного исследования можно представить в виде следующей схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор метода (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Магистерская диссертация является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть достаточно кратким. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому остановимся на понятии «проблема» более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем очень важны. Они если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему и сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

Между тем магистранты часто избегают брать узкие темы. Это неправильно. Дело в том, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. Вначале кажется, что она настолько узка, что и писать не о чем. Но по мере ознакомления с материалом это опасение исчезает, исследователю открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше и не подозревал.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели предпринимаемого исследования* и конкретных задач, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (например, «изучить», «описать», «установить», «выяснить», «вывести формулу»).

Формулировать эти задачи необходимо очень четко, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы, а названия глав формулируются на основании поставленных задач. Более того, выводы, которые делаются по результатам проведенной работы, должны являться ответами на поставленные в начале исследования задачи.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения. Предмет исследования - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования в качестве категорий научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы. В качестве предмета могут выступать: процессы, методы, средства.

Очень важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в получении фактического материала. Все компоненты метода должны быть применены в нужном месте и в нужное время. Главное – это знать, что метод един по своей сути, а вариантов его применения может быть как угодно много.

Описание процесса исследования - основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Важный этап научного исследования - *обсуждение его результатов*, которое, как правило, ведется на заседании кафедр. При обсуждении дается предварительная оценка теоретической и практической ценности работы и коллективный отзыв.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы*, содержащие то новое и существенное, что и составляет научные и практические результаты проведенной работы. Выводы должны соответствовать поставленным в начале исследования задачам.

3. Обзор литературы

Критический обзор литературы является неотъемлемой частью вашего научного исследования. Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем плане диссертации.

Обзор литературы должен продемонстрировать ваши навыки критического мышления. Задача критического обзора, таким образом, состоит не в повторном обнаружении знаний, которые содержатся в опубликованных работах других ученых. Критический обзор литературы предполагает глубокое осмысление материала и «достройка» того основания, которое уже было заложено в исследуемой вами области более ранними исследованиями.

Поиск литературы по теме вашего научного исследования позволит выявить современное состояние знаний в исследуемой области, оценить актуальность вашего исследовательского проекта, и сузить при необходимости область исследования.

По понятным причинам не все собранные вами литературные источники будут в дальнейшем использованы в диссертационной работе. Для определения степени научной ценности собранного материала требуется проведение критического анализа, который предполагает выявление определенных ограничений существующих теорий и подходов, их несоответствия целям и задачам вашего исследования. Именно поэтому обзор литературы следует рассматривать НЕ как мертвый список аннотированных комментариев к литературным источникам, НО как постоянный диалог, научную полемику с существующими научными теориями, течениями и школами.

Следует также отметить, что обзор литературы не является «одноразовым» действием, это постоянный процесс, необходимый на любой стадии исследования, процесс, который начинается с первичного «погружения» в академическую литературу и заканчивается в период накануне представления вашей диссертации просмотром литературы с целью ознакомления с самыми последними публикациями по теме исследования.

Ценность обзора литературы заключается в том, что он:

- помогает сконцентрироваться и четко обрисовать исследовательскую проблему;
- позволяет продемонстрировать знание подходов, теорий, методов и источников, используемых в области вашего исследования;
- позволяет выявить ключевые проблемы, основные понятия и концепции в области вашего исследования;
- позволяет ознакомиться с объемом накопленных знаний в данной области;
- помогает в выявлении существующих «пробелов» в научной литературе.

Для того, чтобы процесс поиска литературных источников стал наиболее эффективным, вам придется много читать и вести тщательный учет и регистрацию идей, высказываний, аргументов, теорий, относящихся к вашей научной теме, а также составить список или картотеку литературных источников по теме. Хорошо составленная картотека или список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом.

При подборе литературы по интересующей теме просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования. Вы можете использовать различные категории источников информации, а именно:

Книги. Существует три основных типа книг: учебники, академические монографии, и популярная литература. Академические монографии зачастую очень трудно читать, пробиваясь через чащу научного стиля, но, в тоже время, они отражают последние достижения в исследуемой области. Популярная литература, как видно из названия, доходчиво объясняет материал, но этот материал не всегда подкреплен фактическим материалом.

Ценность учебников заключается в том, что они помогут вам сориентироваться в области существующей литературы по теме, а также послужат источником дополнительной библиографии по исследуемому вопросу. В книгах можно найти особый вид ретроспективной библиографии - внутрикнижные и пристатейные списки литературы. Они информируют о вышедших за предшествующие годы публикациях, непосредственно относящихся к обсуждаемому вопросу или проблеме. В монографиях библиографические списки встречаются особенно часто и обычно помещаются в конце книги. В тематических сборниках списки приводятся после каждого крупного раздела.

Журналы. Журналы распадаются на две категории, которые равно могут быть использованы в исследовательских целях. Академические журналы содержат реферированные статьи, т.е. статьи, которые могут быть опубликованы только на основании отзывов двух или более специалистов по данному вопросу. Нереферированные журналы часто представляют собой специализированные отраслевые журналы. Публикации в таких журналах отличаются более простой формой изложения и существенно короче, чем публикации в реферированных журналах. Специализированные журналы могут использоваться для выявления современных тенденций в

конкретной области, например в мире бизнеса. Есть ряд журналов, как, например, *Harvard Business Review* (публикуемый в настоящее время и на русском языке), которые имеют престиж академических, но, в то же время, вполне доступны по стилю изложения более широкому кругу читателей.

Интернет. Всемирная компьютерная сеть (www) является очень полезным источником информации, но интернет следует использовать с определенной долей осторожности, т.к. он содержит как очень качественный материал, так и информацию сомнительного содержания. Отличить первое от второго не так уж просто. К сожалению, часть информации, размещенной в интернете, не может быть использована в академических целях (например, популярные сейчас *wikipedias*), если только она не привязана к известному изданию (журналу, словарю, или энциклопедии, например, *Britannica*).

Диссертации. Большинство библиотек имеют специальный диссертационный зал, где можно ознакомиться с диссертациями, написанными на темы, соприкасающимися с темой вашего исследования. Просмотр диссертационных работ поможет вам определить наиболее актуальные проблемы, и следовательно, придать более четкую направленность своему исследованию. Еще одно преимущество работы с диссертациями – это наличие списка использованной литературы, который является обязательным компонентом любой диссертации.

Научная библиотека УрГЭУ (www.lib.usue.ru) должна стать исходным пунктом вашего литературного поиска. Кроме электронного каталога книг и статей из фондов библиотеки вы сможете получить доступ к информационным ресурсам в сети, в том числе библиотекам других российских вузов, открытым электронным библиотекам, полнотекстовым ресурсам on-line, тематическим порталам и сайтам, библиографическим ресурсам. Так, например, Российская национальная библиотека (www.nlr.ru) предлагает путеводитель по информационным ресурсам в сети Интернет.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с *информационными изданиями*, цель выпуска которых - оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. Информационные издания в отличие от обычных библиографических изданий оперируют не только сведениями о печатных произведениях, но и идеями и фактами, в них заключенными. Помимо оперативности публикации, их отличают новизна сообщаемой информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы.

В настоящее время выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ), которые охватывают все отрасли народного хозяйства. Сеть этих институтов и организаций в нашей стране объединена в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ), которая осуществляет централизованный сбор и обработку основных видов документов.

Библиографические издания содержат совокупность библиографических описаний, извещающих о том, что издано по конкретному вопросу. Из библиографических описаний составляют библиографические указатели и библиографические списки. Эти издания с максимальной полнотой отражают произведения отечественной и зарубежной литературы. Их отличают оперативность подготовки и сравнительно короткие сроки с момента выхода публикации до момента отражения ее в указателе.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, экспресс-информация, информационные листки.

К *обзорным изданиям* относятся обзор по одной проблеме, направлению и сборник обзоров. Такие издания обобщают сведения, содержащиеся в первичных документах, и сообщают о состоянии или развитии какой-либо науки или практической деятельности, отражая все новое, что сделано в ней за определенное время.

Автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных чаще всего служат ступенью (ключом) к обнаружению первичных источников информации (например, монографии, сборники).

Ретроспективный характер носит *персональная библиография* выдающихся деятелей науки и техники. Это персональные указатели трудов отдельных ученых и литературы о них, рубрики "персоналии" в некоторых изданиях и, наконец, библиографические словари, содержащие списки произведений нескольких ученых, а также литературу и биографические сведения о них.

4. Научно-исследовательская работа в семестре

Цель научно-исследовательской работы в семестре – подготовить студента-магистранта, как к самостоятельной научно-исследовательской работе, основным результатом которой является написание и успешная защита магистерской диссертации, так и к проведению научных исследований в составе творческого коллектива.

Научно-исследовательская работа в семестре выполняется студентом-магистрантом под руководством научного руководителя. Направление НИР определяется в соответствии с избранной магистерской программой и темой магистерской диссертации.

Задачи научно-исследовательской работы в семестре – дать навыки выполнения научно-исследовательской работы и развить умения:

- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- формулировать и разрешать задачи, возникающие в ходе выполнения научно-исследовательской работы;
- выбирать необходимые методы исследования (модифицировать существующие, разрабатывать новые методы), исходя из задач конкретного исследования (по теме магистерской диссертации или при выполнении заданий научного руководителя в рамках (авторской) магистерской программы);
- применять современные информационные технологии при проведении научных исследований;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и представлять их в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчета по научно-исследовательской работе, тезисов докладов, научной статьи, курсовой работы, магистерской диссертации);
- оформлять результаты проделанной работы в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2001. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (Дата введения 1 июля 2010 г.) и др. нормативных документов с привлечением современных средств редактирования и печати;
- давать другие навыки и умения, необходимые студенту-магистранту, обучающемуся по конкретной магистерской программе.

Кафедра, на которой реализуется магистерская программа (в том числе авторская) определяет специальные требования к подготовке магистранта по научно-исследовательской части программы. К числу специальных требований относятся:

- владение современной проблематикой данной отрасли знания;
- знание истории развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении;
- наличие конкретных специфических знаний по научной проблеме, изучаемой магистрантом;
- умение практически осуществлять научные исследования, экспериментальные работы в той или иной научной сфере, связанной с магистерской программой (магистерской диссертацией);

- умение работать с конкретными программными продуктами и конкретными ресурсами Интернет и т.п.

Научно исследовательская работа в семестре может осуществляться в следующих формах:

- выполнение заданий научного руководителя в соответствии с утвержденным планом научно-исследовательской работы;
- участие в межкафедральных семинарах, теоретических семинарах (по тематике исследования), а также в научной работе кафедры;
- выступление на конференциях молодых ученых, проводимых в университете, в других вузах, а также участие в других научных конференциях;
- подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;
- подготовка и защита курсовой работы по направлению проводимых научных исследований (если такая форма научной работы предусмотрена в индивидуальном плане магистранта);
- участие в реальном научно-исследовательском проекте, выполняемом на кафедре в рамках бюджетных и внебюджетных научно-исследовательских программ (или в рамках полученного гранта), или в организации – партнере по реализации подготовки магистров;
- подготовка и защита магистерской диссертации.

Перечень форм научно-исследовательской работы в семестре для магистрантов первого и второго года обучения может быть конкретизирован и дополнен, в зависимости от специфики магистерской программы. Руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы, в том числе необходимых для получения зачетов по научно-исследовательской работе в семестре, и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Помимо указанных выше форм научно-исследовательской работы, результатом научно-исследовательской работы во 1-ом семестре магистерской подготовки являются: утвержденная тема диссертации и план-график работы над диссертацией, с указанием основных мероприятий и сроков их реализации:

- постановка целей и задач диссертационного исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать,
- подбор и изучение основных литературных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования.

Кафедра, на которой реализуется магистерская программа, определяет *специальные требования* к подготовке магистранта по научно-исследовательской части программы. К числу специальных требований относится:

- владение современной проблематикой данной отрасли знания;
- знание истории развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении;
- наличие конкретных специфических знаний по научной проблеме, изучаемой магистрантом;
- умение практически осуществлять научные исследования, экспериментальные работы в той или иной научной сфере, связанной с магистерской программой (магистерской диссертацией);
- умение работать с конкретными программными продуктами и конкретными ресурсами Интернета и т.п.

Результатом научно-исследовательской работы во 2-м семестре является подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений,

полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. Основу обзора литературы должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи в научных журналах.

Результатом научно-исследовательской работы в 3-м семестре является сбор фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией.

Результатом научно-исследовательской работы в 4-м семестре является подготовка окончательного текста магистерской диссертации.

5. Требования, предъявляемые к магистерской диссертации

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, *магистерская диссертация* представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Магистерская диссертация является законченным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для соответствующего раздела науки (в соответствии с направлением подготовки), либо изложены сделанные автором научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение конкретных прикладных задач, в том числе учебно-методического характера.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной литературы, обоснование выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

Магистерская диссертация должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать правилам оформления научных публикаций.

Магистерская диссертация выполняется магистрантом под руководством научного руководителя.

Тема магистерской диссертации и направление научно-исследовательской работы определяется научным руководителем совместно с соискателем. Тема диссертации принимается на заседании ведущей магистерскую подготовку кафедры и утверждается приказом ректора УрГЭУ.

Рецензент для проведения экспертизы магистерской диссертации подбирается выпускающей кафедрой из числа ведущих и наиболее авторитетных специалистов, имеющих ученые степени или звания и непосредственно не связанных с работой в подразделении, в котором выполнена диссертация. Назначение рецензента утверждается приказом ректора УрГЭУ.

Предзащита магистерской диссертации проводится в форме научного доклада на заседании кафедры, где выполнено исследование. По результатам предзащиты заведующий кафедрой принимает решение о допуске соискателя к защите диссертации, Допуск к защите диссертации оформляется протоколом.

Защита магистерской диссертации проводится публично в форме научного доклада на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), которая принимает решение о присуждении квалификационной академической степени магистра и выдаче диплома магистра государственного образца.

6. Подготовка магистерской диссертации

Выбор темы работы

Тема диссертационной работы определяется в начале срока магистерской подготовки и может быть уточнена в процессе работы. Студенту-магистранту предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Выбрать тему диссертационной работы магистранту помогут следующие приемы:

- просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже защищенными на кафедре работами;
- ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, т.к., как правило, на стыке наук можно получить наиболее интересные и перспективные результаты;
- пересмотр известных научных решений с использованием новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом;
- знакомство с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные малоизученные вопросы.

Выбрав тему, магистрант должен определить, в чем заключается ее актуальность, сформулировать цель и конкретные задачи работы, определить сущность предлагаемой идеи, ее теоретическую и практическую ценность.

Научный руководитель направляет работу диссертанта, помогает ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений – это задача самого магистранта. Он, как автор работы, несет ответственность за принятые решения, правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Диссертация должна быть написана соискателем лично. Основное содержание диссертации должны составлять результаты, в получении которых соискатель внёс существенный личный вклад. Качество диссертации определяется эрудицией и научным потенциалом соискателя, его умением ясно и грамотно излагать свои мысли.

Структура диссертационной работы

Традиционно принята приведенная ниже структура магистерской диссертации:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть (3-4 главы)
- Заключение
- Библиографический список
- Приложения.

После титульного листа (Приложение 5) помещается *оглавление*. В оглавлении приводятся все нумерованные заголовки диссертационной работы, кроме подзаголовков по тексту, и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Введение содержит все необходимые квалификационные характеристики: обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, выбранные методы исследования, показывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся основные результаты, которые выносятся на защиту. Во введении также должен быть пункт, отражающий личный вклад соискателя, в котором следует указать, что именно сделано соискателем и что выполнено другими.

В *основной части* диссертационной работы подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся критично важными для решения научной задачи, выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать. Основной текст диссертации не должен превышать 3-х печатных листов (120 тыс. знаков).

В *заключении* подводится итог проделанной работы, указывается степень достижения поставленной цели, приводятся полученные результаты, а также перечень новых научных задач, которые возникают в связи с проведенным исследованием и могут стать направлениями дальнейших исследований по теме. Заключение может включать в себя и практические предложения, которые формулируются только на основании результатов проведенных лично диссертантом работ.

Эта часть диссертации является концовкой, обусловленной логикой проведения исследования, которая синтезирует накопленной в основной части научной информации. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое "выводное" знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты диссертации. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения диссертационного исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только его научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность.

Однако к оценке практической ценности научных результатов нельзя в полной мере применять те критерии, которыми пользуются при организации и планировании производственных задач. Конечно, эффективность выполнения научной задачи, так же как и производственной, измеряется затратами материальных и людских ресурсов, расходом времени на исполнение и полученной прибылью от применения научных результатов на практике. Но оценка научных результатов более сложна и не всегда укладывается в общепринятые экономические критерии.

Действительно, при оценке общих и фундаментальных исследований очень трудно, а порой невозможно учесть тот практический эффект, который могут дать сегодня практическая реализация новых знаний о мире, понимание новых закономерностей явлений. Они могут определяться спустя некоторое время, продолжительность которого заранее не известна.

Может случиться и так, что поисковое исследование не решает поставленной задачи, но дает ответы на другие важные вопросы, которые вовсе не ставились в плане данной работы, а были решены попутно. Правильно мнение, что при оценке плановых фундаментальных исследований важно определить, насколько удалось приблизиться к решению основной задачи и есть ли какая-нибудь возможность решить ее полностью или частично; обоснован ли был выбор методов исследования и последовательность решения плановых задач; в какой мере полученные результаты могут быть использованы на практике.

Иной характер имеет оценка научных работ прикладного значения, так как в самом плане исследования уже определяются конкретные задачи, что трудно сделать при выполнении фундаментальных исследований, особенно поискового плана.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением диссертационного исследования. Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня диссертации, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора.

В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично диссертантом и внедренных в производство.

Из всего сказанного выше следует, что заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.

За заключением следует *библиографический список*, в котором приводятся все источники, использованные при написании диссертации. Этот список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта. Каждый включенный в такой список литературный источник должен быть упомянут в рукописи диссертации. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте диссертации и которые не были использованы фактически. Не рекомендуется включать в этот список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты. Если есть необходимость в использовании таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте диссертационной

Вспомогательные или дополнительные материалы, справочный и иллюстративный материал, использованный соискателем и необходимый для цельности восприятия основного содержания диссертации, помещают в *приложениях*. Объем приложений к диссертации не ограничивается.

Язык и стиль диссертации

Поскольку диссертация является прежде всего квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Действительно, именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора.

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод "писанных правил" научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Автор диссертации обычно не дает оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи (Таблица 1).

Таблица 1.

последовательность развития мысли	«вначале», «прежде всего», «затем», «во-первых», «во-вторых», «значит», «итак»
противоречивые отношения	«однако», «между тем», «в то время как», «тем не менее»
причинно-следственные отношения	«следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «сообразно с этим», «вследствие этого», «кроме того», «к тому же»
переход от одной мысли к другой	«прежде чем перейти к ...», «обратимся к ...», «рассмотрим, остановимся на ...», «рассмотрев, перейдем к ...», «необходимо остановиться на ...», «необходимо рассмотреть ...»

	реть ...»)
ИТОГ, ВЫВОД	«итак», «таким образом», «значит», «в заключение отметим», «все сказанное позволяет сделать вывод», «подведем итог», «следует сказать»

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия («данные», «этот», «такой», «названные», «указанные» и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Читатель диссертации сразу понимает, что слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством; слова «с другой стороны», «напротив» и «впрочем» готовят читателя к восприятию противопоставления; «ибо» - объяснения.

В некоторых случаях подобные словосочетания не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, фраза «приступим к рассмотрению» может заменить заглавие рубрики. Подобные фразы, играя роль выделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда становится понятным, почему эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов и явлений. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему. Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессионализмы. Профессионализмы – это не обозначения научных понятий, а условные, в высшей степени дифференцированные наименования реалий, используемые в среде узких специалистов и понятные только им. Это своего рода их жаргон. В основе такого жаргона лежит бытовое представление о научном понятии.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (например, «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что»), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути дела, терминами (например, такие фразеологические обороты и сложные термины, как «ток высокого напряжения», «государственное право», «коробка передач»).

Рассмотрим теперь грамматические особенности научной речи, которые также существенно влияют на языковое и стилистическое оформление текста диссертации. С точки зрения морфологии следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также существительных, образованных от глаголов (например, «исследование», «рассмотрение», «изучение»).

В научной прозе широко представлены относительные прилагательные, поскольку именно такие прилагательные, в отличие от качественных, способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий. Как известно, от относительных прилагатель-

ных нельзя образовать формы степеней сравнения. Поэтому в диссертационном тексте при необходимости использования качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходной степени. Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой «по-» (например, «повыше», «побыстрее»), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами «-айш», «-ейш-», за исключением некоторых терминологических выражений, например, «мельчайшие частицы вещества».

Особенностью языка научной прозы является факт отсутствия экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте диссертационной работы несут особую информационную нагрузку. Авторы диссертационных работ обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования); они употребляются также при описании хода исследования, доказательства, описании устройства приборов и машин.

Основное место в научном тексте занимают глаголы несовершенного вида и глаголы в настоящем времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания. Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко – сослагательное наклонение, и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, «В данной статье рассматриваются...», «Намечено выделить дополнительные кредиты...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте диссертаций не используются.

Поскольку научная речь характеризуется строгой логической последовательностью, в ней отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом: каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста диссертации, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда – богатство составных подчинительных союзов: «благодаря тому что», «между тем, как», «так как», «вместо того, чтобы», «ввиду того, что», «оттого что», «вследствие того, что», «после того, как», «в то время как» и др. Особенно употребительны предложные конструкции «в течение», «в соответствии с», «в результате», «в отличие от», «наряду с», «в связи с» и т.п.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

При описании фактов, явлений и процессов в тексте диссертационных работ используются безличные, неопределенно-личные предложения. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно). Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие, может быть, реализовать через использование специальных вводных слов и словосочетаний («по сообщению», «по сведениям», «по мнению», «по данным», «по нашему мнению» и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и образительность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: «Получена информация о ...», «Было выделено 15 структур ...». Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское "я" как бы отступает на второй план.

Сейчас стало неписанным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению. Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение «мы» обусловило целый ряд новых значений и производных от них оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа «по нашему мнению».

Однако нагнетание в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление. Поэтому авторы диссертационных работ стараются прибегать к конструкциям, исключая употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например, «Вначале производят отбор репрезентативных групп, а затем устанавливают их соответствие...»). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например, «Автор полагает ...»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например, «Разработан комплексный подход к исследованию...»). Такие обороты избавляют от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность содержащейся в тексте диссертационной работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Однако авторы диссертаций не всегда обращают внимание на точность употребления слов, что ведет к искажению высказанной мысли. Отсюда различного рода лексические ошибки, лишаящие научную речь точности и ясности.

Писать следует просто и понятно. Особенно мешает точности высказываний злоупотребление иностранными словами. Часто этому сопутствует и элементарное незнание смысла слова. Нередко и исконно русские слова употребляются неточно, вопреки их значению, и тогда рождаются фразы типа: «Большая половина товаров осталась нереализованной», «Предлагаемый этой фирмой станок вооружен специальным указателем скорости вращения резца». Очень часто точность нарушается в результате употребления терминов-синонимов. В одном высказывании их не должно быть. Плохо, когда соискатель в одном случае использует термин «томаты», а в другом «помидоры».

В научной речи для обозначения новых понятий нередко создаются новые слова от иностранных в соответствии со словообразовательными моделям русского языка. В результате появляются такие неуклюжие слова, как «шлюзовать» (от «шлюз»), «штабелировать» (от «штабель»), «кабелизировать» или «каблировать» (от «кабель»). Снижает точность сообщаемой информации проникновение в научную речь просторечных и жаргонных слов, которые употребляются вместо соответствующих терминов.

Точность научной речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений - не менее важен выбор грамматических конструкций, предполагающий точное следование нормам связи во фразе. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность. Так, двузачна конструкция: "В других товарах подобные маркировки отсутствуют" (другие товары или подобные маркировки отсутствуют - понять трудно).

Другое необходимое качество научной речи - ее ясность. Ясность - это умение писать доступно и доходчиво. Практика показывает, что особенно много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением.

Очень часто авторы диссертаций пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы. Обороты «известным образом» или «специальным устройством» нередко указывают, что автор в первом случае не знает, каким образом, а во втором - какое именно устройство.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Самое обычное понятие, обозначаемое общеизвестным словом, у таких авторов вдруг выступает под сугубо научно-техническим наименованием. Так, в одной диссертации по строительству можно прочесть: «Дымовая труба - неотъемлемая принадлежность каждого огневого очага», где под огневым очагом понимается обычная печь.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст диссертации читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя. Главное состоит в том, чтобы содержание работы по форме изложения было доступно тому кругу ученых, на которых она рассчитана.

Краткость - третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Основная цель при этом - как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста диссертации.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов, например: «Для этой цели фирма использует имеющиеся подсобные помещения» (если помещений нет, то и использовать их нельзя); «Проверкой было установлено, что существующие расценки во многих торговых точках нашего города были значительно завышены» (несуществующие расценки не могут быть ни завышены, ни занижены).

Не нужные по смыслу слова в диссертации свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете речи или на то, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа: интервал перерыва, внутренний интерьер, габаритные размеры и пр. К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывание. Зачем, например, говорить «ничего экстраординарного», когда можно сказать «ничего особенного»; вместо «ординарный» – «обыкновенный», вместо «индифферентно» – «равнодушно», вместо «игнорировать» – «не замечать», вместо «лимитировать» – «ограничивать», вместо «ориентировочно» – «примерно», вместо «функционировать» – «действовать», вместо «диверсификация» – «разнообразие», вместо «детерминировать» – «определять», вместо «апробировать» – «проверять» и т.д. Неправильное или параллельное употребление иноязычной лексики ведет, как правило, к ненужным повторениям, например, «промышленная индустрия» (в слове «индустрия» уже заключено понятие «промышленная»), «форсировать строительство ускоренными темпами» («форсировать» и означает «вести ускоренными темпами»), «потерпеть полное фиаско» («фиаско» и есть «полное поражение»).

Другая разновидность многословия – тавтология, т.е. повторение того же самого другими словами. Многие диссертации буквально переполнены повторениями близких по значению слов, например, «в августе месяце», «схематический план», «пять человек шахтеров», «семь штук трансформаторов».

Помимо лексических форм многословия в диссертациях нередки случаи речевой избыточности, среди которых преобладают канцеляризмы, засоряющие язык, придавая ему казенный оттенок. Примером могут служить следующие фразы: «Эти товары допустимы к продаже только после специальной обработки», «Разгрузку товаров производят на базе использования ленточного конвейера». Особенно часто канцеляризмы проникают в научную речь в результате неуместного использования таких конструкций, как в деле, по линии, за счет, в части, которые лишают такую речь эмоциональности и краткости, например, «В части удовлетворения запросов населения», «В деле повышения экономичности работы двигателя».

Добиться краткости изложения можно, применяя лексические, морфологические и синтаксические способы повышения информационной емкости текста. Краткость в передаче содержания диссертации достигается благодаря различного рода сокращениям слов и словосочетаний, замене часто повторяющихся терминов аббревиатурами. При первом упоминании повторяющегося термина заменяющая его аббревиатура приводится в круглых скобках.

В сложных словах, состоящих из числительного и прилагательного, принято первую часть слова обозначать цифрой, а вторую – присоединять через дефис (5-км участок, 1,5-т автомобиль). Широко используются конструкции с существительными в родительном падеже, выстроенными в виде цепочки, чтобы вместить в одну фразу максимум информации, например, «Выявлены резервы повышения уровня эксплуатации линий электропередач и производительности труда обслуживающего персонала». В тексте диссертаций используются только те синтаксические конструкции, которые дают наибольшую экономию средств выражения. Такая экономия чаще всего достигается заменой сложных предложений простыми. Особенно большой эффект дает замена придаточного определительного предложения причастным оборотом. Так, например, фразу «Электромагниты заключены в кассеты, которые сблокированы с брусом»; целесообразно перестроить следующим образом: «Электромагниты заключены в кассеты, сблокированные с брусом». Сложные предложения в тексте диссертаций находят ограниченное применение. Но в некоторых случаях без них не обойтись. При необходимости следует учитывать, что бессоюзные предложения экономичнее предложений с союзами и потому более предпочтительны.

Повышение информационной емкости текста диссертаций, естественно, не исчерпывается указанными лексическими, морфологическими и синтаксическими способами. Они являются лишь наиболее распространенными приемами, позволяющими добиться максимальной краткости языкового материала.

Для языкового и стилистического оформления диссертации очень важно уметь подать накопленную научную информацию в виде связного текста. Для облегчения работы диссертантов в этом отношении в табл. 2 приводятся речевые клише, выполняющие различные речевые функции, которые в научных произведениях используются как средства связи между предложениями.

Таблица 2.

Речевая функция	Лексические средства	
Причина и следствие, условие и следствие	поскольку отсюда откуда следует вследствие в результате в силу в виду этого в зависимости от в связи с этим, согласно этому в таком в этом случае в этих при таких условиях если ..., то...	
	что	способствует имеет значение и т.д. свидетельствует указывает говорит соответствует дает возможность позволяет
Временная соотнесенность и порядок изложения	сначала, прежде всего, в первую очередь первым последующим предшествующим шагом одновременно, в то же время, здесь же наряду с этим предварительно, ранее, выше еще раз, вновь, снова затем, далее, потом, ниже в дальнейшем, в последующем, впоследствии во-первых, во-вторых и т.д. в настоящее время, до настоящего времени в последние годы, за последние годы наконец, в заключение	
Сопоставление и противопоставление	однако, но, а, же как..., так и...; так же, как и... не только, но и... по сравнению; если..., то... в отличие, в противоположность, наоборот аналогично, также, таким же образом с одной стороны, с другой стороны	

	<p>в то время как, между тем, вместе с тем тем не менее также и, причем, при этом, вместе с тем как кроме сверх более того</p>
Дополнение или уточнение	<p>главным образом, особенно тем более, что... в том числе, в случае, то есть, а именно сказано показано упомянуто отмечено установлено получено обнаружено как было найдено</p>
Ссылка на предыдущее или последующее высказывание	<p>как говорилось указывалось отмечалось подчеркивалось выше согласно сообразно соответственно этому в соответствии с этим, в связи с этим в связи с вышеизложенным данный, названный, рассматриваемый такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный, подобного рода, подобного типа следующий, последующий, некоторый многие из них, один из них, некоторые из них большая часть, большинство</p>
Обобщение, вывод	<p>в результате, в итоге, в конечном счете таким образом, итак, следовательно отсюда (из этого) вытекает следует понятно ясно это позволяет сделать вывод сводится к следующему свидетельствует наконец, в заключение</p>
Иллюстрация сказанного	<p>например, так, в качестве примера примером может служить такой как (например) в случае, для случая о чем можно судить, что очевидно</p>
Введение новой информации	<p>Рассмотрим следующие случаи Остановимся подробно на... Приведем несколько примеров</p>

Требования к оформлению диссертации

Принято считать, что оформление - заключительный этап создания рукописи диссертационного исследования. На самом деле это не так. Общеизвестно, что форма неразрывно связана с содержанием. И хотя эта мысль стала тривиальной, многие авторы диссертационных работ считают, что оформлять текст следует лишь тогда, когда рукопись уже готова. Безусловно, они ошибаются.

Дело в том, что определение формы научного произведения сопутствует составлению плана исследования. Именно тогда выявляются контуры будущего научного произведения, намечается характер и объем иллюстративного материала, складывается в основном круг источников. Это общее организационное условие говорит о том, что поиск оптимальной формы научного произведения идет на каждой стадии исследования. Поэтому работа над формой диссертации может в значительной степени предвосхитить при определенных условиях ее содержание.

Таким образом, все это позволяет сделать вывод, что оформление диссертационного исследования - это одновременный с созданием его содержания очень важный процесс, который откладывать «на потом» нельзя. Причем оформление диссертационной работы должно быть на высоком уровне и соответствовать требованиям, предъявляемым к рукописям, направляемым в печать.

Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора того или иного научного произведения следует приводить цитаты.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. В случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования магистерская диссертация не допускается к защите. Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее искажение слов цитируемого автора может исказить смысл его слов. Допустимы лишь следующие отклонения:

- модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам, если написание слов и расстановка знаков препинания не являются индивидуальной особенностью стиля автора;
- пропуск отдельных слов и фраз в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора цитаты не будет искажена пропуском и, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием;
- изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний для подчинения их синтаксическому строю фразы, куда они включены.

Цитирование автора делается только по его произведениям. Лишь тогда, когда источник недоступен или доступен с большими трудностями, разрешается воспользоваться цитатой из этого автора, опубликованной в каком-либо издании, предваряя библиографическую ссылку на источник словами «Цитируется по:» или в сокращенном варианте «Цит. по:».

При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник в квадратных скобках.

В тексте диссертации часто приходится ссылаться на факты, установленные другими авторами, или включать в текст заимствованный у них материал. Чтобы не быть обвиненным в научном плагиате, следует обязательно указывать в ссылке, из какого именно источника делается заимствование. Формы словесного оформления заимствований очень разнообразны, однако речевой академический этикет выработал устойчивые речевые штампы, которые помогают конкретнее и короче указать источник заимствования.

Приложение - это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это могут быть копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. В приложения нельзя включать библиографический список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата диссертации, помогающими пользоваться ее основным текстом.

Приложения оформляются как продолжение диссертации на последних ее страницах. При большом объеме или формате приложения оформляют в виде самостоятельного блока в специальной папке (или переплете), на лицевой стороне которой дают заголовок «Приложения» и затем повторяют все элементы титульного листа диссертации.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в диссертации более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. Приложение 5).

Каждое приложение, как правило, имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. В оглавлении диссертации приложения обычно даются в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Библиографический список - это элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и помещается после заключения. Этот список является одной из существенных частей диссертации, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

Библиографическое описание составляют непосредственно по печатному произведению или выписывают из каталогов и библиографических указателей полностью без пропусков каких-либо элементов, сокращений заглавий и т.п. Благодаря этому можно избежать повторных проверок, вставок пропущенных сведений.

В диссертационных работах в библиографический список не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы диссертантом. Не включаются также энциклопедии, справочники, научно-популярные издания.

Диссертационная работа и список литературы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе».

7. Порядок защиты магистерской диссертации

Подготовка к защите магистерской диссертации состоит из нескольких этапов.

Заключение и выпуск работы научным руководителем

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется *научному руководителю*, который еще раз просматривает ее в целом. Свою оценку он дает в письменном отзыве. Отзыв пишется в произвольной форме, но в нем используются некоторые общие подходы.

Прежде всего в отзыве указывается, соответствует ли выполненная диссертация специальностям и отрасли науки, по которым Государственная аттестационная комиссия имеет право проведения защиты магистерских диссертаций. Затем научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую

значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности работы к защите. Заканчивается отзыв научного руководителя указанием на степень соответствия ее требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистратуры.

Рецензирование диссертации

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию. *Рецензент* назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений диссертации, а также оценить актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и недостатки, в частности, указываются нелогичность изложения материала, выявляются фактические, стилистические, грамматические, синтаксические ошибки и т.п.

Рецензия, содержащая аргументированный критический разбор достоинств и недостатков диссертации, оглашается на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Содержание рецензии на диссертационную работу заранее доводится до сведения ее автора с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументировано на них ответить).

Предзащита магистерской диссертации

Предзащита диссертации проводится за 2 недели до установленного срока защиты. По результатам предзащиты на заседании выпускающей кафедры дается заключение о допуске соискателя к защите магистерской диссертации в Государственной аттестационной комиссии. В случае отрицательного заключения соискатель имеет право обжаловать это решение. Студент, не допущенный к защите или не выполнивший учебный план (не сдавший установленное число экзаменов и зачетов), к защите не допускается. Ему выдается справка об окончании обучения в магистратуре.

Предоставление основных документов

Для допуска к защите в Государственной аттестационной комиссии (ГАК) магистрант обязан не позднее, чем за три дня до защиты, представить на кафедру следующие документы:

- диссертацию;
- электронный вариант диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- заключение рецензента;
- автореферат диссертации (2-3 стр.);

Обязательными условиями допуска к защите является выполнение магистрантом учебного плана.

Подготовка магистранта к выступлению на заседании Государственной аттестационной комиссии

Основной документ, который готовит к защите диссертации сам магистрант, - это конспект доклада, на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). По содержанию именно этого документа члены ГАК судят о качестве диссертационной работы в целом и об умении диссертанта представить результаты своей работы. Вот почему доклад - наиболее ответственный этап подготовки диссертации к защите, который нельзя сводить лишь к простому сокращению и переписыванию текста диссертации. Как правило, научный руководитель просматривает доклад и делает к нему замечания. В докладе магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые им лично разработаны. В процессе этой работы магистрант

выделяет в диссертации все, что необходимо включить в текст доклада. Иными словами, информация обобщается, осуществляется поиск более емких и точных форм ее представления, в результате чего создается новый документ, который, несмотря на свою краткость (в среднем 5-10 машинописных страниц), отражает суть написанной диссертации.

По структуре доклад можно разделить на три части. Их текст разбивается на рубрики, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и характеризуют всю диссертационную работу.

Первая часть в основном повторяет введение диссертации. На нее отводится не менее 3/4 страницы машинописного текста. В ней обосновывается актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы и формулировка цели диссертационной работы. Также здесь описываются методы, при помощи которых получен фактический материал, и общая структура диссертационной работы.

После первой, вводной части, следует вторая, самая большая по объему (3-7 страницы) часть, которая в соответствии с логикой проведенного исследования характеризует каждую главу диссертации. При этом особое внимание уделяется результатам работы. Также даются критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации, которые, по мнению магистранта, могли бы быть использованы в той области, которой посвящена тема защищаемой диссертации.

В качестве заключительной фразы доклада можно рекомендовать следующее: «Диссертация заканчивается списком литературы, насчитывающим ... названий и ... приложений».

К докладу могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций. Все материалы, выносимые на схемы и чертежи, должны оформляться так, чтобы магистрант мог продемонстрировать их без особых затруднений, и они были видны всем присутствующим в зале.

Процедура публичной защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на заседании Государственной аттестационной комиссии. Порядок и продолжительность защиты диссертации устанавливается Ученым советом высшего учебного заведения, однако общие принципы этой процедуры везде одинаковы. Защита магистерской диссертации предполагает научную дискуссию и требует соблюдения научной этики. Это не исключает необходимость обстоятельного анализа достоверности и обоснованности всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель объявляет о защите диссертации, сообщает ее название, фамилию, имя и отчество автора. Председатель далее сообщает, что в деле есть все необходимые документы (отзыв, рецензии, учебная карта и индивидуальный учебный план магистрантов) и кратко характеризует "учебную биографию" магистранта (его успеваемость, наличие текстов публикаций (если они имеются), а также выступлений по теме диссертации на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Далее слово предоставляется научному руководителю магистранта. В своем выступлении научный руководитель характеризует отношение магистранта к работе над диссертацией и его личностные качества. При отсутствии на заседании Государственной аттестационной комиссии научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменное заключение о выполненной диссертационной работе.

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования в пределах 10-15 минут предоставляется самому магистранту. Свое выступление он строит на основе чтения (лучше - пересказа) заранее подготовленного текста доклада. Качество доклада демонстрирует

способность магистранта доступно изложить основные научные результаты проведенной работы.

При необходимости следует делать ссылки на дополнительно подготовленные чертежи, таблицы и графики. Возможно также использование специально подготовленных слайдов, кино- и видеороликов, плакатов и т.п.

Магистрант делает доклад, стоя на трибуне, при помощи указки обращает внимание на какие-либо объекты, изображаемые на плакатах или рисунках. В нужных случаях он может сойти с трибуны (например, чтобы написать на доске какие-либо формулы, объяснить особенности экспоната и т.п.).

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв рецензента и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной аттестационной комиссии и приглашенные на защиту могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п.

В ответах на вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и, возможно, записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после чего можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги, и принимается решение об оценке диссертационной работы. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Государственной аттестационной комиссии объявляет всем присутствующим оценку, сообщает, что защитившему диссертацию студенту присуждается академическая степень магистра, и закрывает заседание ГАК.

В случае отрицательного заключения ГАК соискателю выдается справка об окончании обучения в магистратуре. Соискателю разрешается повторное представление диссертации к защите в течение трех лет после завершения обучения в университете, но не ранее, чем через 1 год, и не более одного раза. Диссертация, представленная к защите повторно, проходит все стадии экспертизы, предусмотренные для защиты диссертаций, представленных к защите впервые.

Список использованной литературы

1. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие / Под ред. Н.И. Загузова. – М.: Гардарики, 2001. -160с.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. – Ростов-на-Дону.: «Феникс», 1999. – 576 с.
3. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Ось-89", 1999. - 304 с.).
4. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 2-е изд. – М.: «Ось-89», 1998. – 208 с.
5. Fisher, C. (2003) *Guide to Researching and Writing a Mater Dissertation*, Nottingham Business School
6. Grix, G. (2004) *The Foundation of Research*, Palgrave, Macmillan

7. Hughes, W. (1992) *Critical Thinking*, Peterborough, Ontario
8. Wisker, G. (2008) *The Postgraduate Research Handbook* (second edition), Palgrave, Macmillan.